

Dronninglund, d. 21. september 2015

Referat fra bestyrelsesmøde på Dronninglund Gymnasium 170915.

Til stede: Asbjørn Hansen, Anni Pedersen, Bendt Danielsen, Kirsten Tranekær, Asta Skaksen, Steen Jensen, Grete Runnom Kristensen, Pernille Dalbjerg Sørensen, Alexander Bertelsen, Marie-Louise Thomassen, Lars Jørgensen og John Pristed,

Afbud fra/fraværende: Hans Jørgen Andersen, Dan Andersen

Referat i henhold til dagsorden.

Referat i kursiv.

Referent: John Pristed.

1) Meddelelser:

- Orientering om planer for Solution Camp d. 23/10./opfølgning på Visionsarbejde
I forlængelse af bestyrelsens tidligere afholdte visionsseminar hos Asbjørn Hansen, tager lærerne en tilsvarende runde på studieturen til Island. Fredag d. 23/10 følges op med Solution Camp for eleverne. Dagen styres af fremtidsforsker Liselotte Lyngsø, der allerede, via en podcast, har sat eleverne i gang med de forberedende øvelser. Alt i alt skulle det gerne føre frem til nogle pejlemærker for, hvordan DG vil kunne udvikle sig de næste 10-20 år.
- Bilag 1 - Strategisk samarbejdsaftale mellem Brønderslev Kommune og DG
Vi har allerede haft det første møde med Sten og Michael Ring
*Lars Jørgensen orienterede.
Bendt Danielsen fremhævede især punkt 2 side 2. Med ønske om at vi bringer os selv i spil i forhold til f.eks. kontakt med erhvervslivet ved indbydelse til en form for messe, med det formål at vise hvad Dronninglund kan byde på. Lars Jørgensen nævnte Ny Nordisk Skoleprojektet som et eksempel på samarbejder med det omgivende samfund.
Asta Skaksen: er der penge i/til opfyldelse af samarbejdsaftalen – Lars Jørgensen: nej det er der ikke i udgangspunktet, men praksis må vise om der i specifikke tilfælde kan søges om midler. Bendt Danielsen: I kommunen har vi en kulturpulje der kan søges.
Lars Jørgensen: vores sigte med samarbejdsaftalen er jo at få kommunen til at se mod øst.*
- NT-situationen
John Pristed orienterede om de forbedringer der allerede er sket siden skolestart. Fra NT har vi oplevet lydhørhed og lyst til samarbejde.

Brønderslev Kommune har nedsat en arbejdsgruppe, der skal se på hele den kollektive trafik i kommunen. Vi vil blive inviteret til en høring i forb. med dette arbejde.

Asta Skaksen: Det er netop besluttet at det regionale NT-budget tilføres ekstra 2,1 mill (regional udvikling skulle ellers spare).

- Bilag 2 - Forslag til stenprojekt ved DG

Frede Sørensen, tidligere ansat, er kommet med et forslag om etablering af en "Stensamling" på gymnasiets nordvestlige græsplæne, en samling der skal blive en del af "Jyske Ås projektet", og som ville kunne benyttes i naturgeografiundervisningen. Vi bakker fuldt op om ideen, og vil invitere Frede Sørensen ind til en nærmere præsentation og konkretisering af projektet.

- Nyt medlem af bestyrelsen: Steen Jensen, skoleleder, Dronninglund Skole
Asbjørn Hansen bød Steen Jensen velkommen

- Ændringer i UU-systemet i Frederikshavn Kommune

John Pristed orienterede om at DG ikke er inviteret til orienteringsaftener på Sæbygaard Skole. Ved henvendelse til UU-koordinator Frede Jakobsen blev vi orienteret om, at det var besluttet, at der på alle orienteringsaftener vedrørende ungdomsuddannelser i kommunen, kun skulle inviteres ungdomsuddannelser beliggende i kommunen. På trods af pres med henvisning til mange års tradition for vores deltagelse fastholdt han denne beslutning. Skolechefen for Brønderslev Kommune, Carsten Otte, har på vores foranledning haft en uformel kontakt til Vibeke Madsen, skolechef i Frederikshavn kommune, for at opklare, hvor i systemet denne beslutning er truffet. Hun var som sådan uforstående over for beslutningen, men kunne desværre ikke bidrage med noget nyt.

Det blev vendt om vi skulle inddrage kommunalpolitikere, og at vi i givet fald skulle henvende os i positive vendinger. John Pristed kontakter i første omgang Charlotte Hove, der er leder af UU-vejledningen i Brønderslev Kommune, med henblik på udredning af sagen.

- *Operatøren er nu oppe på 230 elever og 18 lærere ☺*

- *Ny Nordisk Skole er nu officielt slut – det er ikke noget den nye undervisningsminister vil støtte, hvorfor alle indkomne ansøgninger får afslag. De takkede dog for det fine arbejde der allerede var udført rundt omkring.*

2) Økonomi:

- Bilag 3 - Orientering om finanslovsforslag v/Lars Jørgensen

Lars Jørgensen orienterede om regeringens forslag til indførsel af et omprioreringsbidrag (tidligere omstillingsreserven). Hvis det vedtages er det slemt, idet der ønskes en 2% besparelse pr år de næste fire år, så vi ender med en besparelse på ca. 8% i 2019.

Pernille Sørensen: Vi bør allerede i det aktuelle budgetår ind tænke den varslede indtægtsnedgang i årene 2016 – 2019. Det har f.eks. været foreslået, at lærerværelset skulle renoveres og vi ved, at der skal indrettes lærerarbejdspladser i stillerummene – evt. ved afslutningen af det aktuelle budgetår. Der skal lyde en opfordring til, at man allerede nu påbegynder en diskussion af, hvordan vi prioriterer at anvende de begrænsede ressourcer. Samtidig opfordrer hun bestyrelsen og ledelsen til, at man handler langsigtet i

implementeringen af indtægtsnedgangen i de kommende 4 år. Det er vigtigt, at vi ikke blot agerer fra år til år – bl.a. af hensyn til beskæftigelsessituationen og belastningen af de forskellige elevårgange - men forsøger at lægge nogle lange linjer budgetmæssigt så hurtigt som muligt.

– Bilag 4 - Forslag til revideret budget 2015

Lars Jørgensen gennemgik det reviderede budget iflg. bemærkningerne i bilag 6.

Pernille Sørensen vil gerne have sygdomspuljen noteret som en særskilt post, så det kan følges over tid, hvor meget der bliver brugt. Pernille spurgte endvidere om muligheden for at sætte puljen yderligere ned, da den jo nærmest aldrig bliver benyttet. Det skyldes efter hendes opfattelse, at man afsætter 250.000 kr. ved budgetrevisionen. Dette til trods for, at det reelt udelukkende er evt. ekstern vikardækning, der er en ukendt udgift ved budgetrevideringstidspunktet (vikardækkes der via interne lærerkræfter belaster det først i det kommende budgetår, når evt. ekstra timer udbetales til lærerne i huset). D.v.s. at selv i år, hvor der er flere langtidssyge lærere, vil man ikke forbruge 250.000 kr. – således med ret stor sandsynlighed heller ikke i år. Dette afviste Lars Jørgensen med henvisning til, at der blot skulle én langtidssyg kollega til for at opbruge puljen.

Pernille Sørensen konstaterer at lønpuljen/ny løn (linie 8) ikke er reguleret.

Lars Jørgensen: det skyldes dels at vi allerede ligger fornuftigt i forhold til andre skoler, og faren ved at fastlægge fremadrettede faste lønstigninger med de besparelser i udsigt.

Pernille Sørensen: en konsekvens af mange elever er mange lærere og dermed en mindre andel pr lærer til fordeling. Det er også en sandhed med modifikation, at vi lønmæssigt ligger fornuftigt, da de kolleger der har været ansat i mere end 25 år ligger under gennemsnittet. Pædagogisk set er det også en dårlig ide at argumentere med fremadrettede sparekrav når vi nu har muligheden i dette års budget. Lars Jørgensen vil gerne bruge pengene til at øge likviditeten for bedre at kunne modstå de kommende sparekrav – likviditeten er pt. acceptabel. Hvis lærerne ville tage imod engangstilskud ville det ikke være et problem, men det har de hidtil ikke ønsket – Hvordan forholder medarbejderrepræsentanterne sig til, hvis vi i år hævdede puljen med den forudsætning, at de supplerende midler anvendes til engangstillæg?

Pernille Sørensen: Holdningen er stadig den samme blandt medarbejderne – alle medarbejdere på DG ønsker en stabil løndannelse med en lønudvikling i form af varige tillæg. Pernille har f.eks. fra lærerne et mandat udtaget sidste efterår, hvor samtlige lærere har tilkendegivet, at man ønsker, at medarbejderrepræsentanter afviser evt. tilbud om lønkroner, der tænkes udmøntet som engangstillæg.

Asbjørn Hansen: ved at sammenholde argumenterne fra diskussionen og den herværende resultatopgørelse kan han godt tilslutte sig en opjustering af lønpuljen til 250.000 kr. Dette var der bred tilslutning til.

Lars Jørgensen orienterede om, at et eventuelt overskud ud over det målsatte skal bruges til bl.a. lærerværelse, lærerarbejdspladser samt særlige faggruppeønsker i dec. måned.

Asbjørn Hansen: Normalt er det OK med et overskud på 500.000, men jeg vil foreslå, at vi stræber efter at lande mellem 700.000 og 1 mill. de næste to år, hvor vi stadig er begunstiget af mange elever - således at man evt. kan tillade sig at køre med et noget mindre overskud eller et underskud og samtidig stadig i 2018 – 2019 fastholde en solid likviditet.

PS stiller sig p.g.a. de hidtidige erfaringer tvivlende overfor, om man som institution reelt kan få lov til at gå ud af et regnskabsår med et underskud mere end ét år, uden man kommer under skærpet tilsyn og bliver forpligtet på at bringe balance på budgettet.

PS kan godt tilslutte sig Asbjørns forslag om, at man i bestyrelsen på den vis øger forventningen til skolens overskud over de kommende to år, hvis formålet netop er at udjævne implementeringen af indtægtsnedgangen. Det ligger netop i forlængelse af, at hun har plæderet for, at man agerer langsigtet og ikke fra år til år, når den varslede indtægtsnedgang er så voldsom. Dette blev vedtaget.

Steen Jensen synes der er lige rigeligt mange detaljer i budgetoversigten. Vi er imidlertid en del af et regnskabsfællesskab, og de mange konti er genereret systemisk, så vi må bare se på hovedtallene. Pernille Sørensen er meget tilfreds med detaljeringsgraden, da det er et vigtigt redskab for kommunikationen med kollegerne.

- Indstilling: det reviderede budget vedtages af bestyrelsen
Det reviderede budget blev vedtaget af en enig bestyrelse.

- Bilag 5 - Forbrugsrapport pr. 31/8-15
Bilag 5 blev ikke kommenteret, da det er grundlaget for bilag 4
- Bilag 6 - Bemærkninger til forslag til revideret budget og forbrugsrapport
- Bilag 6A – Slutregnskab for byggeri.
Som det fremgår af hovedtallene er det samlede budget overskredet med ca. 170.000 kr., men det skal ses i lyset af, at der er udført ikke budgetteret merarbejde for mere end 250.000 kr., hvorved det oprindelige bygge budget kan siges at være overholdt. Alt i alt et tilfredsstillende resultat.

3) Nyt fra ER og medarbejdere

ER: Alexander fortæller at der har været stor interesse fra elever, vil bla. gerne tage finansloven op, flere nye udvalg. Elevrådet blev rost for deres evne til at gøre elevrådsarbejdet til noget ganske særligt som er værdsat af de fleste medstuderende.

Pernille Sørensen: vi har fået en del nye kolleger, og de er alle blevet taget godt imod. De fortæller samstemmende, at de havde hørt så meget godt om Dronninglund Gymnasium inden de ansøgte om job på DG.

4) Nyt fra skolen:

- Elevtal og elevbevægelser siden skolestart:
 - Pr. 4.9. i alt 543 elever.
 - Elevændringer siden skolestart:
 - 1g: 1 udmeldt (til HF) + én i dag
3 indmeldt (plus 2 på venteliste fra andre skoleformer)
 - 2g: 2 udmeldt (til henholdsvis HHX og produktionsskolen)
- Klassekvotient:
 - Opgørelse af klassekvotient.
Der er krav om en klassekvotient på max. 28 elever i gennemsnit pr. klasse i 1.g. Vi har i år en klassekvotient på 29,3 i gennemsnit pr. klasse svarende til 205 optagne 1.g-elever. Afvigelsen skyldes vi i 1g har 4 udvekslingsstuderende, og 5 elever er vendt tilbage efter endt orlov. Sidstnævnte elever blev bevilget orlov til et udvekslingsophold.

– Kapacitet skoleåret 2016/17:

- Skolens kapacitet fastholdes på 5 klasser og 140 elever. Spørgsmålet tages op til fornyet overvejelse, hvis nabogymnasierne hæver deres kapacitet. Nærmere orientering om regionalt møde vedr. kapacitet.

Lars Jørgensen orienterede: det er ikke holdbart med en kapacitetsforøgelse. Jeg var til møde med lederne fra alle gymnasier i regionen. Katedralskolen har afgivet ønske om kapacitetsstigning med en klasse i STX. Dette blev enstemmigt afvist af alle andre gymnasier, der sender en opfordring til regionen om fastholdelse af de nuværende kapaciteter.

Pernille Sørensen opfordrer til, at vi bør lave en undersøgelse og efterfølgende tage en diskussion på skoleniveau med hensyn til hvad vi rent faktisk kan huse på DG – evt. på Pædagogisk Råd og bestyrelsen. Hun ved selv reelt ikke, hvad man kapacitetsmæssigt kan håndtere – lad os sørge for at få det godt afdækket. Debatten bør være afholdt inden vi kender næste års elevoptag.

Marie-Louise: Eleverne mærker nok presset i fællesarealet i hverdagen, og ikke mindst ved fællessamlinger, men det ville være træls, hvis det skulle foregå i hallen, der er mindre indbydende.

Lars Jørgensen: hvis vi bliver nødt til at flytte fællesmøder til hallen, vil de få stor indflydelse på idrætsundervisningen. Men det er vigtigt og meget positivt, at selvom vi er mange i huset, er det den helt klare oplevelse af elevtilbagemeldingerne, at eleverne ikke opfatter det negativt at være mange – snarere tværtom.

5) Næste møde:

– Tirsdag d. 17.11. kl. 16.

– Obs. første møde i 2016: 16. marts kl. 16.

- Revisor Peter Nørrevang deltager på mødet under punktet fremlæggelse af Årsrapport og revisionsprotokollat 2015.

6) Evt.

Således opfattet
John Pristed